

Työtapaturma- ja ammattitautivakuutus jää ottamatta tiedonpuutteesta

29

Tapaturmavakuutuskeskuksen analyyseja
15.3.2021

Työtapaturma- ja ammattitautivakuutus jää ottamatta tiedonpuutteesta

Vuonna 2020 Tapaturmavakuutuskeskuksen valvonnassa tutkittiin 11 330 työnantajaa, joista vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneitä löytyi 2 619. Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneiden työnantajien kirjo oli hyvin laaja, mutta aiempien vuosien tuloksia vastaava.

Teksti: Niina Laakso, Tapaturmavakuutuskeskus

Vakuuttamisvelvollisuuden valvonta vuonna 2020

Tapaturmavakuutuskeskus (TVK) valvoo, että työnantajat täyttävät työtapaturma- ja ammattitautivakuuttamisvelvollisuutensa. Valvontatoimenpiteiden kohteena ovat kaikki Suomessa palkkaa maksaneet työnantajat. Vuodesta 2020 alkaen TVK saa valvontaansa varten tiedot suoraan tulorekisteristä poimimalla. Tämä on ollut merkittävä muutos valvonnan tehokkuuden, ajantasaisuuden sekä saatavien tietojen kattavuuden kannalta. Vuoteen 2019 saakka TVK:n valvonta sai työnantajien vuosi-ilmoitustiedot verottajalta aina seuraavan vuoden kevääseen mennessä. Ennen vuotta 2020 valvonnan käytettävissä olivat vain kokonaisen vuoden ansiotiedot ilman erittelyä siitä, milloin palkanmaksua koskeva työ oli vuoden ajanjaksolla tehty. Tämä mahdollisti vain koko kalenterivuoden

jatkuvien laiminlyöntien tarkastelun. Tarkastelu voitiin tehdä myös huomattavan jälkikäteisesti, usein usean kuukauden viiveellä. Vuodesta 2020 alkaen myös vajaiden vuosien laiminlyöntien tutkiminen tuli mahdolliseksi, kun palkanmaksutiedot saadaan kuukausitasolla tulorekisteristä. Valvonta voidaan tehdä ajantasaisesti ja tulorekisteristä saatavat tiedot ovat myös huomattavasti kattavampia kuin aikaisempien vuosien vuosi-ilmoitustiedot.

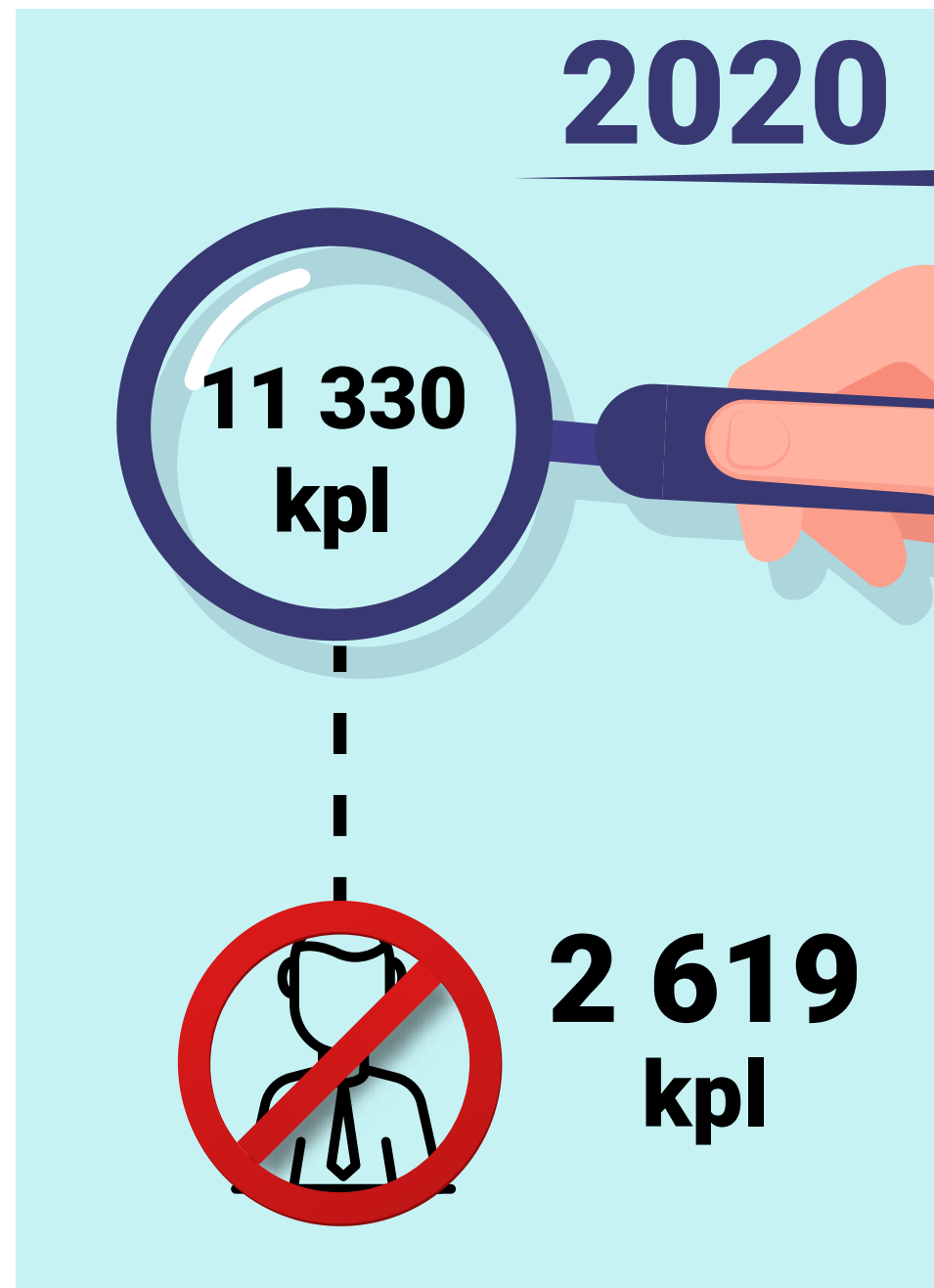
Valitettavasti tulorekisterin käyttöönotto ei kuitenkaan poistanut ilmoitusvirheitä, vaan myös työnantajan tulorekisteriin ilmoittamissa tiedoissa on havaittu virheitä ja puutteita. Myös vakuutusrekisterin vakuutustiedoissa on ollut tutkittavana ajanjaksona puutteita. Vakuutuksia on puuttunut rekisteristä ja valvonnan tarkastelun kohteeksi on tullut työnantajia, jotka ovat velvoitteensa hoitaneet.

Merkittävä huomio kuitenkin on ollut se, että vaikka valvonnan tietolähde on muuttunut ja valvontaa voidaan tehdä tulorekisteritietoja hyödyntämällä systemaattisemmin ja kattavammin, vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneet työnantajat ovat hämmästyttävän samanlaisia kuin aiempina vuosinakin. Merkittäviä eroja ei ollut havaittavissa työnantajan toimialassa, toiminta-ajassa tai liikevaihdossa eikä maksetuissa palkoissa tai palkansaajien lukumäärissä vuositasolla.

Merkittävin ero sen sijaan löytyy vakuuttamattomien palkkojen kokonaissummissa. Vakuuttamattomaksi jäänyt palkkasumma laski vuoden 2019 reilusta 70 miljoonan euron palkkasummasta reiluun 50 miljoonaan euroon. Tosin tämä oli odotettavissa, koska laiminlyöntiin voitiin tarkastelutavan muutoksen perusteella puuttua huomattavasti ajantasaisemmin eikä laiminlyönti päässyt jatkumaan tarpeettoman pitkään.

TVK sai oman tulorekisteritietoihin perustuvan jälkikäteisen massa-valvontansa lisäksi tapauksia tutkittavaksi myös muun muassa sattuneen työtapaturman selvittelyn yhteydessä sekä aluehallintoviranomaisen tai verottajan ilmoituksella. Tapauksia tuli ilmi myös työnantajan omalla ilmoituksella. Nämä tapausmäärät jäivät kuitenkin vähäisiksi ja suurin osa tapauksista päättyi tutkittavaksi TVK:n tekemän massavalvonnan kautta.

Vuonna 2020 TVK:n valvonnassa tutkittiin yhteensä 11 330 työnantajaa. Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneiksi työnantajiksi osoittautui 2 619 työnantajaa vuonna 2020. Vastaavat luvut edellisvuonna olivat 4 707 tutkittua työnantajaa ja 1 861 todettua laiminlyöntiä.



Suurin osa laiminlyöntitapauksista oli toistamiseen vakiintuneita osakeyhtiömuotoisia yrityksiä

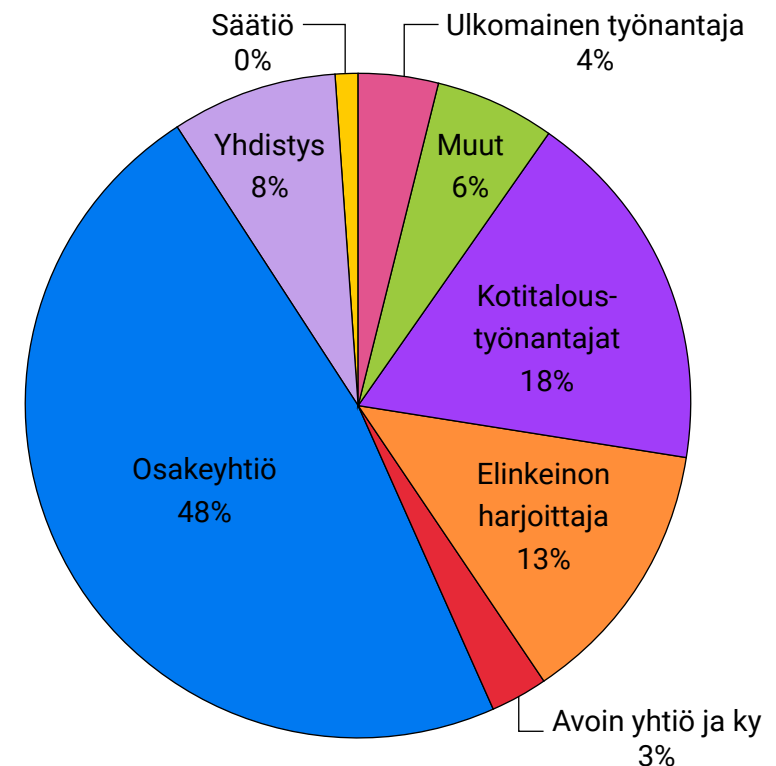
Vuonna 2020 tutkituista tapauksista 2 619 työnantajan todettiin laiminlyöneen vakuuttamisvelvollisuutensa.

Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneiden työnantajien kirjo oli hyvin laaja. Laiminlyöneiden työnantajien työnantajamuodot sekä työnantajien toimialat olivat kuitenkin hyvin samanlaiset tarkasteluvuonna kuin aiempina vuosina, jolloin valvonta kohdistettiin käytössä olleilla kohdentamiskäytännöillä mahdollisimman tehokkaasti todennäköisimpiin vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöviin työnantajiin.

Vuonna 2020 lähes puolet eli 48 % (vuonna 2019 61 %) laiminlyöntitapauksiksi todetuista työnantajista oli osakeyhtiömuotoisia yrityksiä. Edellisvuoteen verrattuna elinkeinonharjoittajien osuus 13 % (vuonna 2019 12 %) pysyi lähes samana mutta kotitalouksien osuus kasvoi vuonna 2020 merkittävästi 18 %:n osuuteen (vuonna 2019 6 %). Kotitalouksien osuuden kasvu ei välttämättä kerro siitä, että kotitaloudet olisivat hoitaneet vakuuttamisvelvollisuutensa erityisesti huonommin, vaan muutos johtuu todennäköisesti aikaisempien vuosien valvonnan kohdentamistavasta.

Seuraavassa tarkastellaan tarkemmin organisaatioita, jotka olivat laiminlyöneet vakuuttamisvelvollisuutensa. Kotitaloustyönantajat eivät kuulu tähän tarkasteluun.

Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneet työnantajat 2020



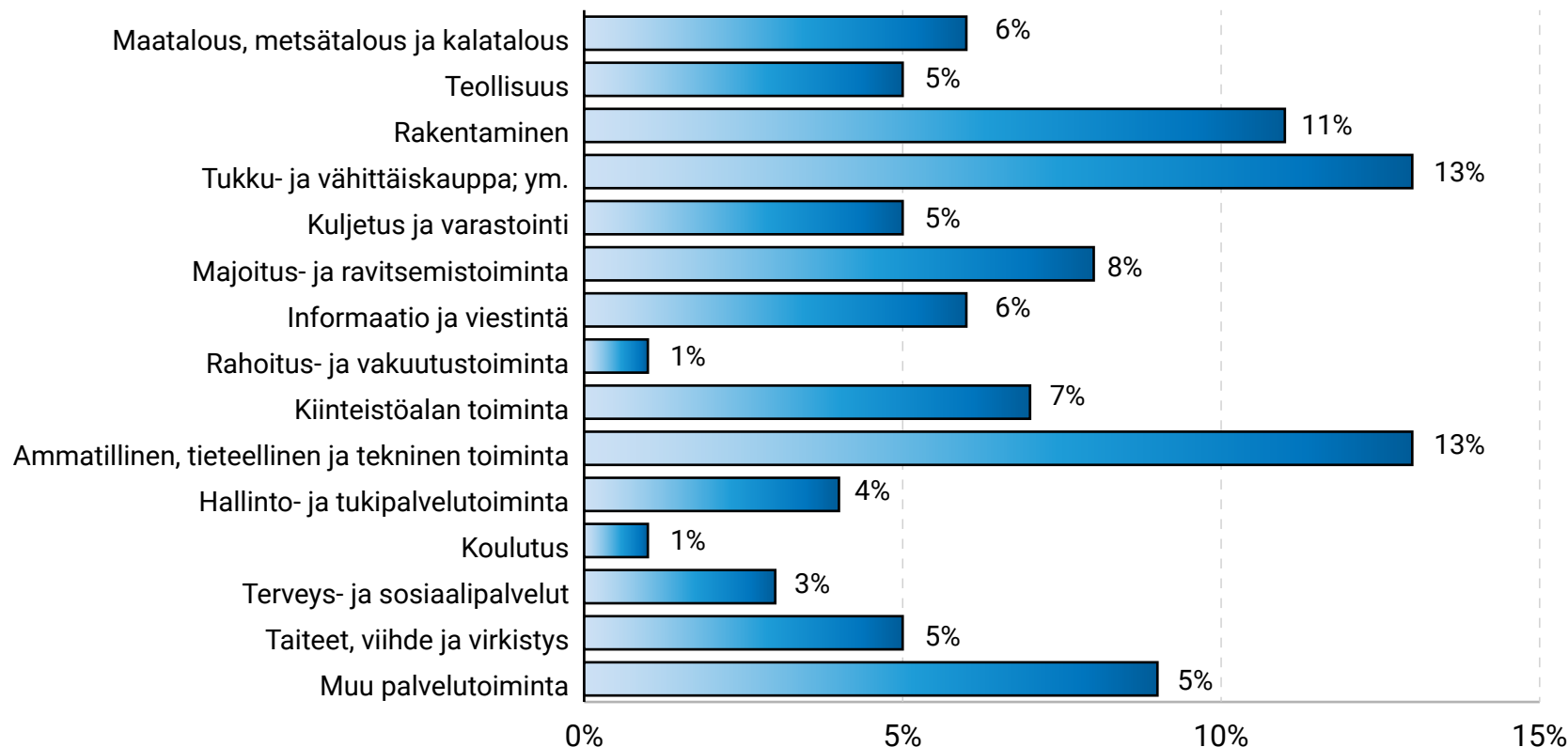
Kaavio 1. Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneiden työnantajien osuudet ja jakaantuminen.

Osakeyhtiö 48 %, kotitaloustyönantajat 18 %, Elinkeinoon harjoittaja 13 %, Yhdistys 8 %, Muut 6 %, Ulkomainen työnantaja 4 %, Avoin yhtiö ja ky 3 %, säätiö 0 %

Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneet työnantajayritykset jakautuivat eri toimialoille hyvin laajasti ja vain ammatillinen, tieteellinen ja tekninen toiminta (kaaviossa 2 tekstillä "Ammatti ja tiede"), kaupanala sekä rakennusala erottuvat osuuksillaan hienoisesti joukosta.

Kaupanalan yritykset olivat jälleen toimialaluokista suurin mutta tällä kertaa samalla osuudella ammatillisen, tieteellisen ja teknisen toimialan työnantajien kanssa 13,4 %:n osuuksillaan (vuonna 2019 kaupan ala 15,4 % ja ammatti ja tiede 14,5 %).

Laiminlyöneiden työnantajien toimialat

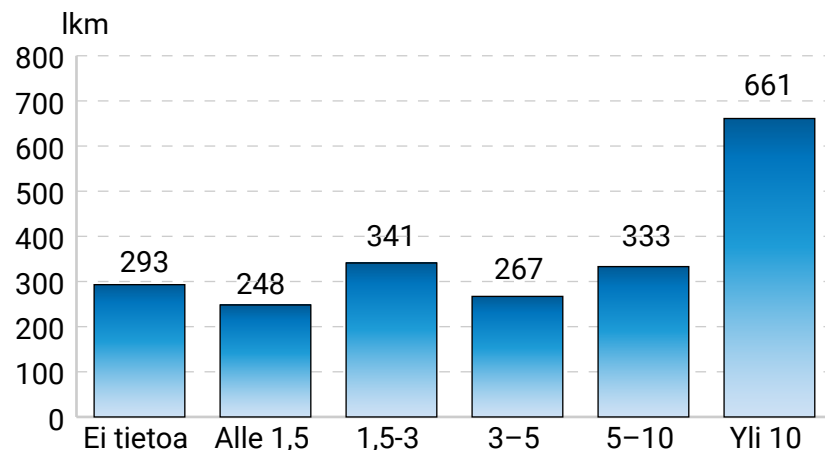


Kaavio 2. Laiminlyöneiden työnantajien osuudet toimialaluokittain. Kaupanala ja ammatillinen ja tieteellinen ala nousi yleisimmiksi toimialoiksi pienellä erolla muihin toimialoihin. Kaavio ei sisällä kotitaloustyötä, joka oli pääsääntöisesti lasten- ja kodinhoitoa tai saneeraus- ja talonrakennustyötä.

Maa- ja metsätalous 6 %, Teollisuus 5 %, Rakentaminen 11 %, Tukku- ja vähittäiskauppa 13 %, Kuljetus ja varastointi 5 %, Majoitus- ja ravitsemistoiminta 8 %, Informaatio ja viestintä 6 %, Rahoitus- ja vakuutustoiminta 1 %, Kiinteistöalan toiminta 7 %, Ammatillinen, tieteellinen ja tekninen toiminta 13 %, Hallinto- ja tukipalvelutoiminta 4 %, Koulutus 1 %, Terveys- ja sosiaalipalvelut 3 %, Taiteet, viihde ja virkistys 5 %, Muu palvelutoiminta 9 %

Rakennusalan osuus jatkaa kolmannella sijalla edellisvuoden tapaan mutta osuus oli 11,3 % kun se vuonna 2019 oli 8,4 %. Erot eivät ole kovin merkittäviä, joten tästä rakennusalan prosenttiosuuden kasvusta ei liene vedettävissä johtopäätöksiä. Joka tapauksessa vuodesta toiseen laiminlyöntien osuus on suurimmillaan kaupan, ammatillisen ja tieteellisen alan sekä rakennusalan toimialoilla. Ammatillinen ja tieteellinen ala piti sisällään lähinnä konsultointityötä. Majoitus- ja ravintola-ala on myös edellisvuosien tapaan ollut kärkikolmikon tuntumassa 8,2 %:n osuudellaan.

Laiminlyöneiden työnantajayritysten toiminta-aika



Kavio 3. Toiminta-ajan mukaan luokiteltujen laiminlyöneiden työnantajien lukumäärät ja osuudet. Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyönyt yritys oli toiminta-ajalla mitattuna vakiintunut yritys ja ehtinyt toimia usein jopa yli kymmenen vuotta.

Ei tietoa toiminta-ajasta: 293 kpl, Alle 1,5 vuotta: 248 kpl, 1,5–3 vuotta: 341 kpl, 3–5 vuotta: 267 kpl, 5–10 vuotta: 333 kpl, Yli 10 vuotta: 661 kpl

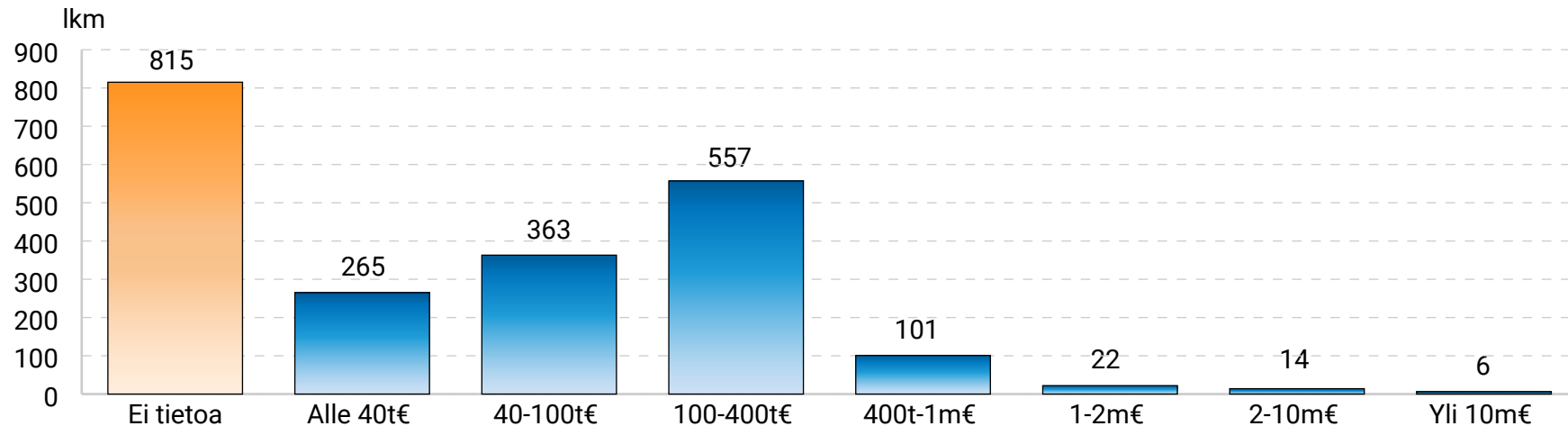
40 % vakuuttamisvelvollisuuden laiminlyönneistä työnantajista toimi Uudellamaalla.

Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneet työnantajat olivat elinkaarensa mukaan vakiintuneita yrityksiä, kuten aiempinakin vuosina on todettu. Useat yritykset olivat toimineet yli kymmenen vuotta kuten kaaviosta 3 havaitaan. Kaaviosta ei kuitenkaan ilmene se, kuinka kauan yrityksellä on ollut palkattua työvoimaa eli toiminta-aika ei suoraan kerro aikaa, jonka yritys on toiminut työnantajana.

Laiminlyöntiajan pituus vaihteli joissain tapauksissa merkittävästi. Vain muutamalla yrityksellä todettiin laiminlyönnin jatkuneen koko tutkittavan ajan, joka on kuluva ja viisi edellistä vuotta. Toisin sanoen työnantajalla oli joko ollut jollain ajanjaksolla vakuutus tai yrityksellä ei ollut palkattuja työntekijöitä koko tutkittavan ajanjakson puitteissa. Tarkasteluvuonna tutkittiin myös alle vuoden kestäviä laiminlyöntijaksoja mutta tästä huolimatta yritysten toiminta-aika ei juurikaan poikennut aikaisemmista vuosista, jolloin tutkittiin vain kokonaisia vuosia. Lyhyemmät ja satunnaisemmat laiminlyönnit eivät tässä aineistossa kohdistuneet uusiin ja aloittaviin yrityksiin.

Liikevaihdolla kuvattuna vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneet työnantajayritykset sijoittuivat luokkiin 'pieni- keskisuuri' kuten kaaviossa 4 kuvataan. Suurimmalla osalla yrityksistä ei ollut saatavissa liikevaihtotietoja, mutta näillä yrityksillä tuskin liikevaihto oli merkittävä. Joukosta erottui 42 yritystä, joilla liikevaihto oli yli miljoona euroa ja 6 työnantajayrityksellä jopa yli 10 miljoonaa euroa. Kansainvälisten suuryritysten laiminlyöntiaika ei kuitenkaan ollut Suomessa työskentelyn osalta ajallisesti merkittävä.

Laiminlyöneiden työnantajayritysten liikevaihto



Kaavio 4. Laiminlyöneiden työnantajayritysten toiminnan laajuus liikevaihdolla kuvattuna. Vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyönyt työnantaja oli usein liikevaihdoltaan pieni yritys. Vain hyvin pienellä osuudella työnantajista oli yli 400 tuhannen euron liikevaihto.

Ei tietoa liikevaihdosta: 815 kpl, Alle 40 000 €: 265 kpl, 40 000–100 000 € : 363 kpl, 100 000–400 000 €: 557 kpl, 400 000–1 milj. €: 101 kpl, 1–2 milj. €: 22 kpl, 2–10 milj. €: 14 kpl, Yli 10 milj. €: 6 kpl

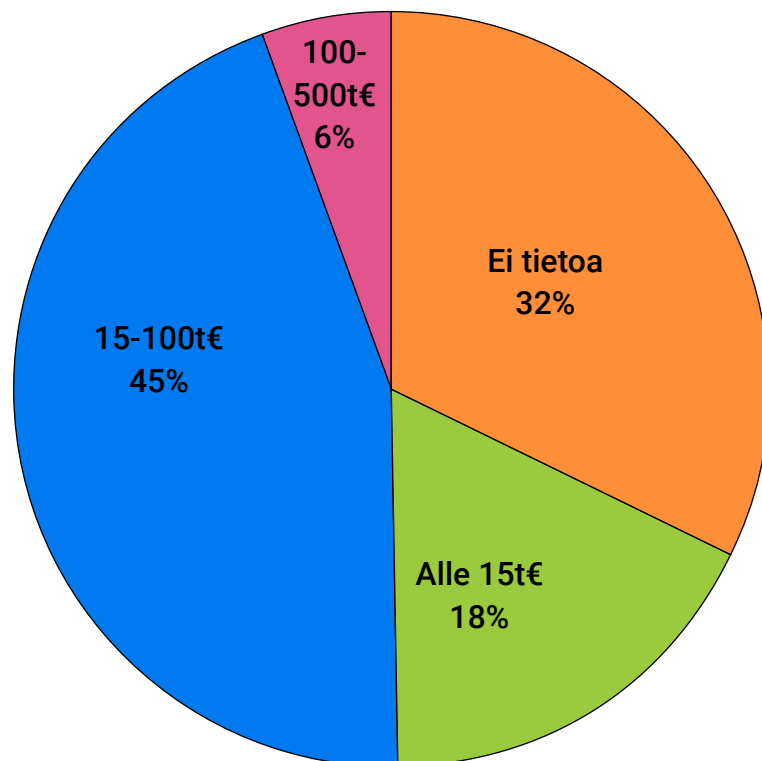
Vakuuttamattomaksi jääneet palkat reilut 51 miljoonaa euroa

Vakuuttamattomat palkat olivat vuonna 2020 todetuissa laiminlyöntitapauksissa reilut 51 miljoonaa euroa eli hieman yli 20 miljoonaa euroa vähemmän kuin edellisvuonna. Vakuutuksen ulkopuolelle jääneiden palkkojen lasku oli odotettavissa koska tulorekisterin hyödyntämisen myötä laiminlyöntiin voitiin puuttua aiemmin eikä vakuuttamaton palkanmaksu päässyt jatkumaan pidempään.

Monessa tapauksessa samalla työnantajalla oli kuitenkin vakuuttamisen laiminlyöntejä myös aiemmilta vuosilta ja tämä 51 miljoonaa euroa käsitti työnantajan koko laiminlyöntiajalta maksetut palkat yhteensä.

Palkkoja oli maksettu lähes 500 eri ammattiryhmälle. Vakuuttamattomat palkat koostuivat suurimmalta osalta erilaisista toimisto- ja johtotyötehtävistä, joiden palkkaosuus oli yli 14 miljoonaa euroa. Myös erilaisten rakennusalan työtehtävien palkkaosuus oli yli 6 miljoonaa euroa. Ammattiluokat ovat työnantajan itsensä ilmoit-

Laiminlyöneiden työnantajien töistä maksetut palkat vuositasolla



Kaavio 5. Laiminlyöneiden työnantajayritysten toiminnan laajuus maksetuilla palkoilla vuositasolla kuvattuna. Valtaosa työnantajayrityksistä oli maksanut palkkaa alle 100 000 euroa vuositasolla.

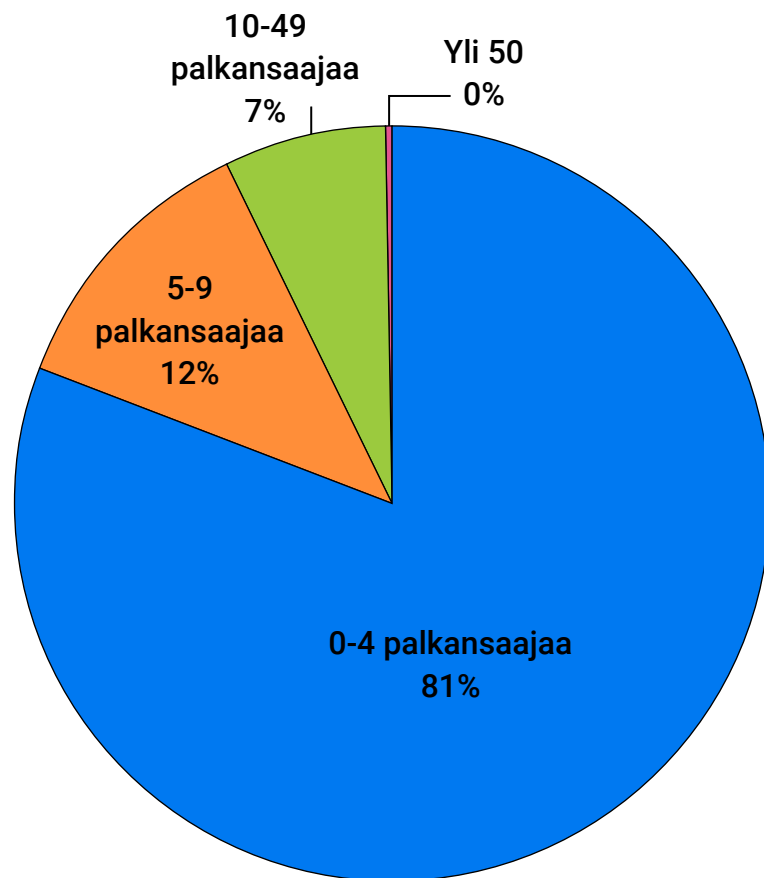
Ei tietoa palkoista 32 %, Alle 15 000 €: 18 %, 15 000–100 000 €: 45 %, 100 000–500 000 €: 6 %

tamia ja TVK saa työntekijöiden ammattiluokat suoraan tulorekisteristä. Tämä selittää sen, että käytettyjä ammattiluokkia oli runsaasti eli lähes 500 erilaista.

Kun vakuutuksen laiminlyöneitä työnantajayrityksiä tarkastellaan maksettujen vuosipalkkojen mukaan, lähes puolet vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneistä yrityksistä oli maksanut palkkaa 15 000–100 000 euroa vuositasolla. Yksittäisiä suuryrityksiä joukossa oli kaksi, ja ne olivat maksaneet palkkaa yli miljoona euroa vuositasolla. Näiden suuryritysten laiminlyönti kesti kuitenkin vain lyhyen ajanjakson. Kaavio 5 osoittaa vakuutuksen laiminlyöneiden yritysten palkanmaksun euromäärät vuositasolla, mikäli se on ollut verohallinnolla saatavilla. Vuositasoiset palkanmaksutiedot eivät kuvaa sitä, että kyseiset palkat olisivat kokonaan jäänyt vakuutusmaksujen ulkopuolelle vaan laiminlyönti on voinut olla vain pienen osan vuotta ja muu aika on vakuutettu asianmukaisesti. Vuonna 2020 ilmeni myös iso osa työnantajista sellaisiksi, joilla ei ole tietoa yrityksen palkanmaksusta vuositasolla.

Vakuuttamisvelvollisuuden laiminlyöneiden työnantajien palkansääjämäärät vuositasolla osoittaa, että työnantajat työllistivät keskimäärin vain muutaman työntekijän kuten kaaviosta 6 havaitaan. Usein tilanne oli myös se, että työntekijöitä oli palkattu satunnaisesti eikä työntekijät välttämättä työskennelleet koko vuotta.

Vakuuttamatonta työtä tehneet palkansaajat vuositasolla



Kaavio 6. Laiminlyöneiden työnantajayritysten palkansaajien lukumäärät vuositasolla kuvattuna. Valtaosa vakuuttamisvelvollisuuden laiminlyöneistä työnantajista työllisti ainoastaan alle 4 työntekijää.

0-4 palkansaajaa: 81 %, 5-9 palkansaajaa: 12 %, 10-49 palkansaajaa: 7 %, yli 50 palkansaajaa: 0 %

Vakuuttamisvelvollisuuden laiminlyöneillä työntajilla puutteita myös työttömyysvakuutusmaksuissa

Silloin kun työtaturma- ja ammattitautivakuuttamisvelvollisuus oli laiminlyöty, 39 %:lla näistä yrityksistä oli havaittu puutteita myös työttömyysvakuutusmaksuvelvollisuudessa. Vastaavasti edellisvuotena 17 %:lla työnantajia oli havaittu puutteita sekä työttömyysvakuutusmaksuissa että työtaturma- ja ammattitautivakuuttamisessa.

Muut velvoitteet vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneillä työnantajilla näyttäisi olleen hyvin hoidettu. Vain 3 %:ia yrityksistä oli arvioverotettu mutta toisaalta verovelkaa oli 492 työnantajalla. Toisin sanoen 23 %:lla vakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneellä yrityksellä oli verovelkaa samana vuonna kuin työtaturma- ja ammattitautivakuutus oli jäänyt ottamatta.

Sen sijaan 80 %:lla yrityksistä oli positiivinen tilivuosi eli vakuuttamattomuus ei ehkä kuitenkaan johtunut yrityksen tappiollisesta tilivuodesta tai heikosta taloudellisesta tilanteesta. Lisäksi vain 1 % yrityksistä olivat maksukyvyttömyysmenettelyssä (konkurssi- tai saneerausmenettely) ja vain 10 %:lla työnantajayrityksistä oli vireillä ulosottoasia.

Laiminlyönnin seurauksena määrättiin noin 1,5 miljoonan euron maksut

Valtiokonttori määrää päätöksellään vakuutusmaksua vastaavan maksun ja laiminlyöntimaksun. TVK tekee Valtiokonttorille hakemuksen velvollisuutensa laiminlyönteelle työnantajalle määrättävistä maksuista. Vakuutusmaksua vastaava maksu määritetään vakuutamatta jääneen työn määrän ja sen riskin perusteella. Kyse on kohtuulliseksi katsottavasta vakuutusmaksusta laiminlyönnin ajalta, maksimissaan kuluvalta ja viideltä edelliseltä kalenterivuodelta.

Laiminlyöntimaksu lasketaan kertomalla vakuutusmaksua vastaava maksu kertoimella, joka määritetään laiminlyöntiajan pituuden, laiminlyönnin tahallisuuden ja toistuvuuden perusteella. Laiminlyöntimaksu on työtapaturma- ja ammattitautilain mukaan enintään kolme kertaa sen suuruinen kuin vakuutusmaksua vastaava maksu. Laiminlyöntimaksu voidaan jättää myös määräämättä yksityiselle henkilölle, jos laiminlyöntiä ei voida pitää tahallisenä ja laiminlyöntimaksun määrääminen olisi kohtuutonta.

Lähes 80 %:ssa tapauksista laiminlyöntimaksu määritettiin käyttämällä kerrointa yksi eli laiminlyöntimaksu oli samansuuruinen kuin vakuutusmaksua vastaava maksu. Silloin kun työnantaja oli itse ilmoittanut vakuutuksen puuttumisen TVK:lle tai kyseessä oli kotitaloustyönantaja, laiminlyöntimaksu määrättiin käyttämällä kerrointa 0,5. Laiminlyöntimaksukertomina käytettiin kerrointa 0,5 noin 20 %:ssa kaikista tapauksista.

Kerrointa 0,25 käytettiin noin 1 %:ssa tapauksista. Kerrointa 0,25 käytettiin silloin, kun kotitaloustyöntekijä itse ilmoitti laiminlyönnistä TVK:lle. Myös kerrointa 2 käytettiin vain 2 %:ssa tapauksista. Näissä poikkeuksellisissa tapauksissa oli kyse toistuvista ja pitkäkestoisista laiminlyönneistä, eikä laiminlyöntiä ollut korjattu kehoituksesta huolimatta.

Vuonna 2020 lähetettiin 2 369 työnantajalle lasku yhteensä 1 490 321 euron suuruudella. Vastaavat luvut vuonna 2019 oli 1 785 laskua 1 556 605 euron suuruudella eli tarkasteluvuonna laskuja lähetettiin enemmän mutta laskut olivat keskimäärin pienempiä. Tämä ei sinänsä ollut yllättävää koska tulorekisterin hyödyntämisen myötä laiminlyöntiin voitiin puuttua aiemmin eikä laiminlyönnin tarvinnut kestää kokonaista kalenterivuotta. Näin ollen myös laiminlyönnin perusteena ollut palkkasumma jäi pienemmäksi.

Keskimäärin työnantajalle määrättävät maksut olivat pienehköjä muutamasta satasesta alle tuhannen euron suuruisiin maksuihin. Vain poikkeustapauksissa maksut nousivat yli kymmeneen tuhatteuroon.

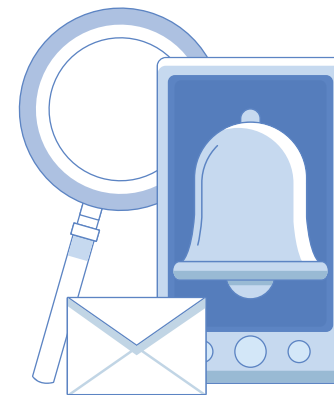
Suorituksia vuoden 2020 aikana saatiin 1 309 142 euroa. Jatkuvan valvontaprosessin johdosta osa laskutetuista laiminlyöntitapauksista ja suorituksista koski vuotta 2019, ja toisaalta vuoden 2020 tapauksia siirtyi vuodelle 2021 perittäväksi.

Laiminlyönnin syynä lähes poikkeuksetta tietämättömyys

Työnantajat ovat hoitaneet työtapaturma- ja ammattitautivakuuttamisvelvollisuutensa lähtökohtaisesti hyvin Suomessa. Silloin kun vakuutus on jäänyt puuttumaan, syynä on ollut useimmiten tiedonpuute.

Tietämättömyydestä johtuen työnantajat toivoisivat lisää tietoa työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksesta ja erityisesti vakuutuksen lainmukaisuudesta ja pakottavuudesta. Kun yritys, muu organisaatio tai kotitalous toimii työnantajana, on tämän velvollisuutena muistaa hoitaa kolme erilaista sosiaalivakuutusta. Työnantajan tulee ottaa työtapaturma- ja ammattitautivakuutuksen lisäksi myös eläkevakuutus eläkevakuutusyhtiöstä ja työttömyysvakuutusmaksut tulee maksaa Työllisyysrahastolle. Tilastotietojen valossa työttömyysvakuutusmaksut on paremmin hoidettu kuin työtapaturma- ja ammattitautivakuuttaminen mutta puutteitakin on havaittu. Eläkevakuutuksen asema on selvästi erilainen. Vuonna 2020 vain 167 työnantajalta oli puuttunut vakuutus kokonaan ja vakuutus saatettiin voimaan joko Eläketurvakeskuksen kehotuksesta tai pakkovakuuttamalla. Voidaan siis todeta, että eläkevakuuttaminen on hyvin työnantajien tiedossa ja selvästi harvemmin työeläkevakuutus on jäänyt puuttumaan kokonaisuudessaan.

Työtapaturma- ja ammattitautivakuuttamisen tiedottamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota ja valvonnassa tulee panostaa ennaltaehkäisevään toimintaan. Ennaltaehkäisevässä toiminnassa tulee painottaa niin yleisesti kaikille suunnattuun viestintään, kuin tiedottamiseen kohdennetustikin niille työnantajia, jotka ovat palkkaa maksaneet mutta vakuutusta ei löydy.



Lähteet:

Raportissa esitetyt kaaviot ovat Harmaan talouden selvitysyksikössä teetetystä asiakasluokittelusta: Verohallinnon asiakasluokittelu A12/2021 26.1.2021 "Vakuuttamisvelvollisuuden laiminlyöneet yritykset". Asiakasluokittelussa on tutkittu vuonna 2020 työtapaturma- ja ammattitautivakuuttamisvelvollisuutensa laiminlyöneitä organisaatioita. Asiakasluokittelussa kuvataan kohdejoukon perustietoja, toiminta, velvoitteiden hoitoa ja taloutta poimintahetkellä.

Lisätietoja: Niina Laakso, niina.laakso@tvk.fi

Tapaturmavakuutuskeskus, TVK

Tässä analyysiraportissa esitetään analyysin laatijoiden näkemys aiheesta.

Analyyysi on laadittu maaliskuussa 2021.



Tapaturmavakuutuskeskus TVK, Itämerenkatu 11-13, 00180 Helsinki